„Radar innowacji”

Ukryte innowacje – jak odnaleźć pomysły, które mogą zmieniać świat?

Znajdź sposób na wczesne wykrywanie wartościowych innowacji powstających w szkołach, uczelniach, samorządach i innych instytucjach publicznych, ocenę ich potencjału oraz skuteczne łączenie ich z osobami i organizacjami, które mogą je wdrażać, rozwijać lub finansować.

1. Wprowadzenie - opis organizacji, sytuacji i stanu aktualnego

Podkarpackie Centrum Innowacji (PCI) to instytucja wspierająca rozwój innowacji i przedsiębiorczości w województwie podkarpackim. Celem spółki jest budowanie ekosystemu innowacji poprzez łączenie świata nauki, biznesu i administracji. Centrum oferuje wsparcie merytoryczne i finansowe dla projektów badawczo-rozwojowych realizowanych przez uczelnie wyższe oraz firmy z regionu. PCI organizuje programy akceleracyjne, które pomagają startupom w rozwoju i komercjalizacji ich pomysłów.

Ważnym elementem działalności Centrum jest rozwój innowacyjnych technologii, szczególnie w sektorach takich jak motoryzacja, jakość życia, ICT, lotnictwo oraz branża kosmiczna. Spółka organizuje warsztaty, konferencje i szkolenia związane z rozwojem innowacji na Podkarpaciu. Jej misją jest wspieranie zrównoważonego rozwoju gospodarczego regionu poprzez tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi nowoczesnych technologii. Dzięki swojej działalności, PCI przyczynia się do podnoszenia konkurencyjności województwa podkarpackiego na arenie krajowej i międzynarodowej. Centrum oferuje dostęp do nowoczesnych technologii, laboratoriów oraz narzędzi, które pozwalają na prototypowanie i testowanie innowacyjnych rozwiązań dla młodych innowatorów w wieku od 16-30 lat.

Wyzwanie „Radar innowacji” dotyczy problemu, który może występować w szkołach, uczelniach, jednostkach samorządu terytorialnego oraz innych instytucjach publicznych: wartościowe pomysły powstają lokalnie, ale często pozostają znane jedynie w organizacji, w której zostały stworzone

Obecnie brakuje powszechnego, prostego i skutecznego mechanizmu, który pozwalałby systematycznie identyfikować takie rozwiązania, porównywać ich potencjał oraz kierować je do właściwych odbiorców. W efekcie innowacyjne pomysły mogą nie zostać wdrożone poza miejscem powstania, nie trafiają do potencjalnych użytkowników, partnerów lub inwestorów, a różne instytucje mogą niezależnie opracowywać rozwiązania podobnych problemów.

Wyzwanie zakłada więc spojrzenie na cały proces: od zauważenia pomysłu i zebrania podstawowych informacji, przez jego wstępną ocenę, aż po identyfikację możliwości dalszego rozwoju, transferu, komercjalizacji lub wdrożenia w innej organizacji. Istotne jest również uwzględnienie faktu, że innowacja nie zawsze przyjmuje formę gotowego produktu technologicznego – może być również rozwiązaniem organizacyjnym, edukacyjnym, społecznym lub procesowym.

---

2. Wyzwanie

Stworzyć rozwiązanie, które pozwoli systematycznie odnajdywać „ukryte" innowacje powstające w szkołach, uczelniach, jednostkach samorządu terytorialnego i innych instytucjach publicznych, a następnie wstępnie oceniać ich potencjał i wskazywać możliwe ścieżki dalszego rozwoju, transferu, komercjalizacji lub wdrożenia.

Rozwiązanie powinno pomagać odpowiedzieć m.in. na pytania: gdzie i jak szukać wartościowych pomysłów, jakie informacje zbierać, jak oceniać potencjał innowacji oraz jak połączyć innowację z potencjalnym użytkownikiem, partnerem, inwestorem lub inną organizacją potrzebującą podobnego rozwiązania.

---

3. Oczekiwany rezultat

Oczekiwanym rezultatem jest prototyp rozwiązania umożliwiającego identyfikację, uporządkowanie, wstępną ocenę i dalsze kierowanie innowacji powstających w instytucjach publicznych. Forma rozwiązania pozostaje otwarta – może to być np. system cyfrowy, platforma, narzędzie analityczne, proces wsparty technologią lub inne rozwiązanie, o ile odpowiada na problem przedstawiony w wyzwaniu.

W szczególności mile widziane są mechanizmy umożliwiające:

- zgłaszanie lub automatyczne wykrywanie potencjalnych innowacji,
- uporządkowanie informacji o pomyśle i jego twórcach,
- ocenę potencjału według jasno określonych kryteriów,
  rekomendowanie dalszej ścieżki rozwoju, transferu, komercjalizacji lub wdrożenia,
- wyszukiwanie podobnych rozwiązań i ograniczanie ryzyka dublowania prac,
- łączenie twórców innowacji z potencjalnymi użytkownikami, partnerami lub inwestorami.

Użytkownikami mogą być w szczególności pracownicy i przedstawiciele szkół, uczelni, jednostek samorządu terytorialnego i innych instytucji publicznych, a także podmioty poszukujące gotowych lub rozwijających się rozwiązań.

---

4. Wymagania formalne

Projekt przesyłany do oceny powinien zawierać:

- tytuł projektu,
- opis problemu i proponowanego rozwiązania,
- opis sposobu działania rozwiązania i jego głównych funkcji,
- prezentację w formacie PDF (maksymalnie 10 slajdów),
- film umieszczony w dostępnym, otwartym repozytorium (link), trwający maksymalnie 3 minuty i prezentujący działanie projektu.

Dodatkowo może zawierać:

- repozytorium kodu,
- działający prototyp lub demonstrator,
- zrzuty ekranu,
- link do demonstracji,
- materiały graficzne, makiety, modele lub inne materiały związane z projektem.

---

5. Wymagania techniczne

Nie zakłada się konieczności wykorzystania konkretnego języka programowania, frameworka ani technologii. Technologia powinna być dobrana do proponowanego rozwiązania i umożliwiać jego dalszy rozwój oraz wdrożenie.

Jeżeli projekt wykorzystuje dane, AI/ML, automatyczne rekomendacje lub integracje z zewnętrznymi systemami, uczestnicy powinni wskazać źródła danych, podstawowe założenia działania oraz ograniczenia rozwiązania.

Należy zwrócić uwagę na:

- możliwość skalowania rozwiązania na wiele organizacji,
- bezpieczeństwo i ochronę danych,
- możliwość integracji z istniejącymi systemami,
- przejrzystość kryteriów oceny i rekomendacji,

- możliwość dalszego rozwoju rozwiązania po hackathonie.

---

6. Sposób testowania i/lub walidacji

Podczas oceny należy zweryfikować przede wszystkim, czy rozwiązanie rzeczywiście wspiera proces odnajdywania i oceny ukrytych innowacji oraz czy prowadzi użytkownika od identyfikacji pomysłu do wskazania możliwej ścieżki jego dalszego rozwoju lub wdrożenia.

Proponowany scenariusz demonstracyjny:

a) Wprowadzenie przykładowej innowacji lub jej automatyczne wykrycie.
b) Zebranie/uporządkowanie kluczowych informacji o innowacji.
c) Ocena jej potencjału według zaproponowanych kryteriów.
d) Wskazanie potencjalnych odbiorców, partnerów lub ścieżek dalszego rozwoju.
e) Prezentacja uzasadnienia rekomendacji - oczekiwane mierniki skuteczności.

W miarę możliwości rozwiązanie powinno zostać ocenione na co najmniej dwóch przykładowych przypadkach użycia.

---

7. Dostępne zasoby

Możliwe jest wykorzystanie poniższych baz danych:

- bazy patentowe Urzędu Patentowego RP np. https://ewyszukiwarka.pue.uprp.gov.pl/search/simple-search

- bazy patentowe Europejskiego urzędu Patentowego np. https://register.epo.org/regviewer

- bazy danych gromadzące publikacje naukowe np. https://pbn.nauka.gov.pl/core/#/home , https://ppm.edu.pl/index.seam

- biblioteki cyfrowe np. https://www.czasopisma.pan.pl/dlibra , http://baztol.library.put.poznan.pl/baztol_czytelnik/baztol

- bazy projektów zrealizowanych z funduszy europejskich np. z programu Interreg Europe https://interreg.gov.pl/lista-projektow/ , NCBiR np. https://www.gov.pl/web/ncbr/wyszukiwarka-sukcesow-beneficjentow

8. Kryteria oceny

Proponowane kryteria oceny:

- Związek z wyzwaniem i jakość rozwiązania problemu — 20%
- Pomysł i oryginalność — 20%
- Użyteczność dla użytkowników i jakość doświadczenia — 20%
- Kompletność oraz jakość prototypu/demonstracji — 20%
- Potencjał wdrożeniowy, skalowalność i możliwość transferu innowacji — 20%

Suma: 100%.

---

9. Dodatkowe uwagi / kontekst wdrożeniowy

Największą wartością rozwiązania będzie jego możliwość wykorzystania poza samym hackathonem – w szczególności do systematycznego wyszukiwania i porządkowania innowacji oraz ułatwiania ich dalszego rozwoju, transferu i wdrażania w prawdziwych instytucjach.

Warto, aby uczestnicy projektowali rozwiązania możliwe do zastosowania w różnych typach instytucji, a nie wyłącznie w jednej organizacji. Szczególnie istotne są: skalowalność, możliwość powtarzalnego procesu oceny oraz jasne wskazanie, co dzieje się z innowacją po jej zidentyfikowaniu.

---

10. Kontakt

Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za wyzwanie - Kacper Moczarny k.moczarny@pcinn.org

Mentorzy, eksperci merytoryczni i technicznych będą dostępni stacjonarnie na stanowisku informacyjnym PCI oraz na discordzie wyzwania.